



NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 01

DATA E ORA 25 gennaio 2024 ore 9:15

SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

Marco Li Calzi	Presidente – componente esterno	P
Luisa Antonella De Paola	Componente esterno	P (vc)
Alberto Molinari	Componente interno	P
Lorenza Operti	Componente esterno	P
Marco Tomasi	Componente esterno	P

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno:

1. Approvazione verbale della seduta del 15 dicembre 2023.
2. Comunicazioni.
3. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.
4. Analisi e parere sul PIAO.
5. Relazione sui corsi di studio di nuova istituzione: Data Science (LM Data), Global Law-Making” (Classe LM SC-GIUR), Bioengineering for Personalized Medicine” (Classe LM-21), Scienze Motorie, Sport e Benessere (Classe L-22).
6. Parere sulle schede di autovalutazione dei dottorati predisposte secondo il modello AVA3.
7. Approvazione Follow-up del Dipartimento di Lettere e Filosofia tenuta il 15.12.2023.
8. Approvazione Follow-up del CISMED tenuta il 13.10.2023.
9. Approvazione Report audizione Direzione Risorse Umane e Organizzazione.
10. Varie ed eventuali.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all’ordine del giorno: “**Approvazione verbale della seduta del 15 dicembre 2023**”.

Il verbale della seduta precedente è approvato all’unanimità.

Si passa alla trattazione del punto 2 all’ordine del giorno: “**Comunicazioni**”.



Il Presidente informa il Nucleo sul colloquio con la Prorettrice alla didattica, tenuto in data 24 gennaio 2024, in vista dell'accreditamento CEV previsto per il 2025.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: **“Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance”**.

Il Presidente dà la parola al dott. Marco Tomasi, che ha curato l'istruttoria.

Il dott. Tomasi ricorda che, a seguito del nuovo Contratto Collettivo Integrativo sottoscritto il 13 giugno 2023, si è proceduto ad aggiornare il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, in particolare per la parte relativa agli istituti incentivanti e ai premi legati al merito individuale. L'obiettivo, delineato a livello strategico, è procedere al riordino e ad un adeguato raccordo tra i diversi sistemi incentivanti, al fine garantire omogeneità di trattamento per tutto il personale TA. Il precedente Sistema era stato approvato dal Nucleo di valutazione in data 19 giugno 2023 e successivamente dal Consiglio di amministrazione in data 29 giugno 2023.

Il dott. Tomasi riferisce che il sistema di misurazione presentato al Nucleo di valutazione il 22 gennaio 2024 recepisce:

1) la direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione di data 28 novembre 2023, che ha per oggetto “Nuove indicazioni in materia di misurazione e di valutazione della performance individuale”;

2) la Circolare n. 1 del Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato e Dipartimento della Funzione Pubblica, di data 3 gennaio 2024, avente ad oggetto “Disposizione in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni - Attuazione dell'articolo 4-bis del D.I. 24 febbraio 2023, n.13. convertito con modificazioni dalla L. n.41/2023 – Prime indicazioni operative;

3) il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro dei dipendenti Comparto Istruzione e Ricerca 2019-21 - sezione Università, firmato in data 18 gennaio 2024 (gli aggiornamenti apportati dal CCNL, appena sottoscritto, saranno recepiti nelle successive revisioni del SMVP).

Al termine di una breve discussione,

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto il D. lgs 30 marzo 2001 n. 165, contenente “Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”, e le modifiche introdotte dal D. lgs. 75/2017;

Visti gli artt. 7, 8, 9, 14 e 30 del Decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, così come modificati dal D. lgs. 74/2017;

Visto l'art 7 comma 1 del D. lgs 150/2009, così come modificato dal D. Lgs74/2017, che prevede che le amministrazioni pubbliche adottino e aggiornino annualmente, previo parere vincolante dell'organismo Indipendente di valutazione, il sistema di misurazione e valutazione della performance;

Vista la Legge 30 dicembre 2010 n. 240, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e



l'efficienza del sistema universitario”;

Vista la Legge 98/2013, che ha integrato l'art.13, comma 12, del D. lgs 150/2009, prevedendo che “il sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli Enti di ricerca ex D. Lgs. 213/2009 è svolto dall'ANVUR nel rispetto dei principi di cui all'art. 3 ed in conformità con i poteri di indirizzo della commissione di cui all'art. 5 citato dal D. lgs 150/2009”, ora ANAC;

Visto il D. Lgs. 90/2014 all'art. 19, comma 9 con cui “Al fine di concentrare l'attività dell'Autorità nazionale anticorruzione sui compiti di trasparenza e di prevenzione della corruzione nelle pubbliche amministrazioni, le funzioni della predetta Autorità in materia di misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono trasferite al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri”;

Viste le “Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali e degli enti pubblici di ricerca italiani” (delibera ANVUR n. 103 del 20 luglio 2015) e la “Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020” (approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017);

Visto il D.L. n.80 del 9 giugno 2021 articolo 6 “Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO)”;

Visto il documento denominato “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance aggiornamento gennaio 2024” presentato con nota dd. 22 gennaio 2024;

Con voto unanime,

delibera

1. di esprimere parere favorevole in relazione al documento denominato “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance aggiornamento gennaio 2024” allegato quale parte integrante della presente deliberazione (**allegato n. 3.1**).

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: “**Analisi e parere sul PIAO**”.

Il Presidente dà la parola alla prof.ssa Operti, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 1 (Anagrafe dell'amministrazione e contesto di riferimento) e 2.1 (Valore pubblico: il piano strategico d'ateneo 2022-2027).

La prof.ssa Operti espone le principali evidenze emerse, osservando che le sezioni sono dettagliate e complete.

Il Presidente dà la parola al prof. Molinari, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 2.2.1 (Obiettivi delle strutture accademiche), l'allegato 3, e 4.1.2 (Monitoraggio obiettivi delle strutture accademiche).

Il prof. Molinari espone le principali evidenze emerse. In particolare, rileva che al netto di qualche aspetto migliorabile, in generale i piani strategici delle strutture accademiche sono chiari e completi.

Il Presidente dà la parola al dott. Marco Tomasi, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 2.2.2 (Obiettivi della performance organizzativa), incluso l'allegato 2, e la sezione 3 (Organizzazione e capitale umano).



Il dott. Tomasi espone le principali evidenze emerse.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa Luisa De Paola che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 2.3 (Piano della prevenzione della corruzione e trasparenza), inclusi gli allegati 3 e 4, e 4.1.5 (Monitoraggio Valore pubblico) e 4.1.5 (Monitoraggio su azioni contro la corruzione e per la trasparenza).

La dott.ssa Luisa De Paola richiama le proprie osservazioni, trasmesse anticipatamente al Nucleo.

Il Presidente, che ha curato l'istruttoria relativa alle sezioni 4.1.3 (Monitoraggio obiettivi delle strutture gestionali, SMVP e la performance individuale), 4.1.4 (Monitoraggio della programmazione del fabbisogno personale), 4.2 (Indagine di *Customer satisfaction* e azioni di miglioramento dei servizi) e 4.3 (Coerenza con la programmazione economica finanziaria e di bilancio) espone le principali evidenze emerse.

Al termine di una approfondita discussione, il Presidente propone una sintesi del giudizio complessivo sul Piano integrato, come emersa dall'attività istruttoria e dalla disamina condotta nella presente riunione.

Il Nucleo di Valutazione esprime all'unanimità parere favorevole sulla proposta del Piano integrato di attività e organizzazione del 2024, formulando alcune osservazioni e raccomandazioni (**allegato n. 4.1**), ed esprimendo un generale apprezzamento per il miglioramento complessivo nella qualità del documento. Quanto alla struttura, si rileva come l'assunzione della Responsabilità degli uffici preposti alla gestione finanziaria ed economica da parte del Direttore generale possa costituire un elemento di debolezza organizzativa.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: **“Relazione sui corsi di studio di nuova istituzione: Data Science (LM Data), Global Law-Making (Classe LM SC-GIUR), Bioengineering for Personalized Medicine (Classe LM-21), Scienze Motorie, Sport e Benessere (Classe L-22)”**.

Il Presidente dà la parola al prof. Molinari che ha curato l'istruttoria relativa al corso di laurea triennale in **Scienze Motorie, Sport e Benessere (Classe L-22)**.

Il prof. Molinari espone le principali evidenze emerse dall'esame del corso di studio. La relazione completa per la procedura di accreditamento è stata redatta seguendo i criteri valutativi previsti rispetto alle seguenti voci: motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS, analisi della domanda di formazione, analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi, obiettivi formativi.

Il prof. Molinari rileva che la documentazione, per il corso di studio, risulta esauriente e che non emergono criticità.

Il Presidente dà la parola al prof.ssa Operti che ha curato l'istruttoria relativa al corso di laurea magistrale in **Bioengineering for Personalized Medicine” (Classe LM-21)**.

La prof.ssa Operti espone le principali evidenze emerse dall'esame del corso di studio. La relazione completa per la procedura di accreditamento è stata redatta seguendo i criteri valutativi previsti rispetto alle seguenti voci: motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS, analisi della



domanda di formazione, analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi, obiettivi formativi.

La prof.ssa Operti rileva che la documentazione, per il corso di studio, risulta esauriente e che non emergono criticità.

Il Presidente, che ha curato l'istruttoria sui CdS in **Data Science (LM Data)** e in **Global Law-Making (Classe LM SC-GIUR)**, espone i risultati più rilevanti dell'analisi condotta.

Il Presidente espone le principali evidenze emerse dall'esame dei corsi di studio. La relazione completa per la procedura di accreditamento è stata redatta seguendo i criteri valutativi previsti rispetto alle seguenti voci: motivazioni per la progettazione/attivazione del CdS, analisi della domanda di formazione, analisi dei profili di competenza e dei risultati di apprendimento attesi, obiettivi formativi.

Il Presidente riferisce che, dopo una stretta corrispondenza volta a chiedere informazioni aggiuntive e alle interlocuzioni intercorse con i coordinatori dei due CdS, le criticità rilevate nel parere preliminare si possono considerare risolte.

Il Nucleo di Valutazione, con l'astensione del prof. Molinari per il corso di studio in Bioengineering for Personalized Medicine, presentato dal suo Dipartimento di afferenza, esprime all'unanimità parere favorevole sulla proposta di istituzione dei seguenti corsi di studio (**allegati n. 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4**):

- Data Science (LM Data)
- Global Law-Making (Classe LM SC-GIUR)
- Scienze Motorie, Sport e Benessere (Classe L-22)
- Bioengineering for Personalized Medicine (Classe LM-21).

Si passa alla trattazione del punto 6 all'ordine del giorno: **“Parere sulle schede di autovalutazione dei dottorati predisposte secondo il modello AVA3”**.

Il Presidente richiama la procedura di messa a punto delle schede di autovalutazione, che seguono da vicino le schede compilate per la valutazione ex post condotta dal Nucleo.

Il Nucleo, manifestando ampio apprezzamento per il fatto che l'Ateneo producesse le relazioni a consuntivo sui dottorati ben prima dell'introduzione di AVA3, conviene di segnalare al Senato accademico la necessità di adeguare la normativa interna di Ateneo alle nuove disposizioni AVA3 per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato. Per evitare duplicazioni o possibili confusioni, si ritiene opportuno che il riferimento alle schede ex post sia eliminato e sostituito con un esplicito riferimento alle schede di autovalutazione previste dal Punto di Attenzione C.1 (Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità) di cui alle attuali Linee Guide per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei).

Si passa alla trattazione del punto 7 all'ordine del giorno: **“Approvazione Follow-up del Dipartimento di Lettere e Filosofia tenuta il 15.12.2023”**.



Esaminato il documento pervenuto dal Dipartimento di Lettere e Filosofia relativamente ai punti di attenzione proposti, il Nucleo rileva che questo risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti per quanto riguarda i punti 1, 3, 4, 5.

Per quanto riguarda punto 2, che è stato rinviato, il Nucleo chiederà un nuovo follow-up tra un anno (**allegato n. 7.1**).

Si passa alla trattazione del punto 8 all'ordine del giorno: **“Approvazione Follow-up del CISMED tenuta il 13.10.2023”**.

Esaminato il documento pervenuto dal CISMED, il Nucleo rileva che esso risponde in modo esauriente e positivo ai punti di attenzione proposti per quanto riguarda i punti 1, 3.

Per quanto riguarda punto 2, che è stato rinviato, il Nucleo chiederà un nuovo follow-up tra un anno (**allegato n. 8.1**).

Si passa alla trattazione del punto 9 all'ordine del giorno: **“Approvazione Report audizione Direzione Risorse Umane e Organizzazione”**.

Esaminati i documenti, il report relativo all'audizione alla Direzione Risorse Umane e Organizzazione è approvato all'unanimità (**allegati n. 9.1**).

Si passa alla trattazione del punto 10 all'ordine del giorno: **“Varie ed eventuali**.

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Il Presidente, null'altro essendovi all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta alle ore 11:02.